

LA CONSTRUCCIÓN DE UN OBSERVATORIO LATINOAMERICANO DE LA FORMACIÓN DE PROFESORES DE ARTES EN LAS UNIVERSIDADES

Prof. Dr. Federico Buján¹

RESUMEN

El presente artículo aborda aspectos atendidos en el marco de un proyecto de investigación bilateral (argentino-brasileño) que tiene como uno de sus principales objetivos construir un observatorio de la formación de profesores de artes en las universidades. A tales efectos, se presenta el contexto en el que el proyecto está siendo desarrollado, los desafíos a los que se enfrenta, la metodología y perspectiva de trabajo y algunos resultados obtenidos a partir de los relevamientos efectuados. Finalmente, se presentan el estado actual de la configuración de una red académica regional derivada de las acciones efectuadas y la prospectiva de trabajo en el marco del observatorio.

Palabras clave: Observatorio bilateral. Formación de Profesores. Redes académicas. Educación Superior. Acceso abierto al conocimiento.

A CONSTRUÇÃO DE UM OBSERVATÓRIO LATINOAMERICANO DE FORMAÇÃO DE PROFESSORES DE ARTES NAS UNIVERSIDADES

RESUMO

O presente artigo aborda aspectos de um projeto de pesquisa bilateral (argentino-brasileiro), que tem como um dos seus principais objetivos a construção de um observatório da formação de professores de artes nas universidades. Para este fim, apresentamos o contexto em que o projeto está sendo desenvolvido, os desafios enfrentados, a metodologia e perspectiva de trabalho e alguns resultados obtidos a partir dos levantamentos realizados. Por fim, apresentamos o estado atual da configuração de uma rede acadêmica regional derivada das ações realizadas e a prospectiva de trabalho no âmbito do observatório.

Palavras chave: Observatório bilateral. Formação de Professores. Redes acadêmicas. Ensino Superior. Acesso aberto ao conhecimento.

¹ Instituto Universitario Nacional del Arte (IUNA), Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Técnicas (CONICET)

THE CONSTRUCTION OF AN OBSERVATORY LATIN AMERICAN FOR TRAINING OF TEACHERS' ARTS IN THE UNIVERSITIES

ABSTRACT

This article addresses issues in the framework of a bilateral research project (Argentine-Brazilian) which has as one of its main objectives to build an observatory of the arts teacher training in universities. To this end, we present the context in which the project is being developed, the challenges faced, the methodology and scope of work and some results obtained from the research conducted. Finally, we present the current state of the configuration of a regional academic network derived from the actions taken and the prospect of working in the framework of the observatory.

Key words: Bilateral Observatory. Teacher Training. Academic networks. Higher Education. Open access to knowledge.

INTRODUCCIÓN

El proyecto de integración regional que se viene desarrollando de manera sostenida entre países del Cono Sur –el cual comporta alcances significativos en las distintas esferas de la vida social- ha estimulado la conformación y la consolidación de redes académicas y el desarrollo de programas de cooperación internacional que, a través de distintos proyectos, se ocupan de diversas problemáticas y desafíos (tanto locales como regionales) a los que se enfrentan nuestras sociedades.

En este contexto, se vuelve necesario disponer de diagnósticos actuales que, de manera sistemática, den cuenta del estado en el que se encuentran los dominios objetos de estudio para poder definir políticas específicas en cada uno de esos dominios.

La educación se sitúa, dentro de ese marco, como una de las áreas centrales dada su gran relevancia para el desarrollo social y, dentro de ese campo, la formación docente constituye uno de los núcleos prioritarios a ser atendidos. No obstante, aún se presenta como un área de vacancia el estudio formal y sistemático de la formación de profesores en nuestra región en algunos dominios específicos del conocimiento, como, por ejemplo, el caso de la formación de profesores de artes en las universidades latinoamericanas.

El presente trabajo se inscribe en el ámbito de una investigación en curso que está siendo desarrollada, de manera colaborativa, por investigadores de distintas universidades argentinas y brasileras. En el marco de dicha investigación se han trazado diversas líneas de trabajo en relación con una serie de problemáticas que se derivan del abordaje de un mismo objeto de estudio: la formación de profesores de artes en las universidades argentinas y brasileras.

El proyecto de referencia, “Observatório da Formação dos Professores no âmbito do ensino de Arte: estudos comparados entre Brasil e Argentina”² que recibe financiamiento de la CAPES³ y del MINCYT⁴ a través de un Programa de Cooperación Internacional impulsado por los gobiernos de ambos países, nuclea investigadores de cinco universidades que se encuentran articuladas por dicho observatorio bilateral: la Universidade do Estado de Santa Catarina (UDESC)⁵, la Universidade de São Paulo (USP)⁶, la Universidade do Estado do Rio de Janeiro (UERJ)⁷, el Instituto Universitario Nacional del Arte (IUNA)⁸ y la Universidad Nacional de La Plata (UNLP).⁹

La construcción de un observatorio de esa naturaleza nace con el propósito de conformar y consolidar una red estable de investigadores abocados al estudio del dominio en cuestión, a los fines aunar esfuerzos y realizar acciones colaborativas orientadas al desarrollo de estudios sistemáticos sobre las condiciones en las que se desenvuelve actualmente la formación de profesores e investigadores en ese campo específico del conocimiento, en ambos contextos y de manera comparada.

Partimos de considerar que las múltiples transformaciones sociales y culturales que se han producido en las últimas décadas¹⁰ han producido significativos efectos en los distintos

² Coordinadora de la red por la parte brasileras: Prof. Dra. Maria Cristina da Rosa Fonseca da Silva (UDESC). Coordinadora por la parte argentina: Prof. Dra. María de las Mercedes Reitano (UNLP-IUNA). Proyecto iniciado en enero de 2012 y continúa.

³ CAPES: Coordenação de Aperfeiçoamento de Pessoal de Nível Superior. <http://www.capes.gov.br>

⁴ MINCYT: Ministerio de Ciencia, Tecnología e Innovación Productiva. <http://www.mincyt.gov.ar>

⁵ <http://www.udesc.br/>

⁶ <http://www.usp.br/>

⁷ <http://www.uerj.br/>

⁸ <http://www.iuna.edu.ar/>

⁹ <http://www.unlp.edu.ar/>

¹⁰ Cfr. TEDESCO, J.C. *Educación en la sociedad del conocimiento*. Buenos Aires: Fondo de Cultura Económica, 2000; TENTI FANFANI, E. *La condición docente. Análisis comparado de la Argentina, Brasil, Perú y Uruguay*. Buenos Aires: Siglo XXI, 2005; y TENTI FANFANI, E. *El oficio docente. Vocación, trabajo y profesión*. Buenos Aires: Siglo XXI, 2006.

órdenes de la vida social que demandan a los docentes, de las distintas disciplinas y de los diferentes niveles educativos, el desarrollo de nuevas habilidades para el despliegue de sus prácticas de modo crítico y reflexivo, y en atención a las necesidades específicas que se presentan en las complejas y múltiples realidades en las que se inscriben sus prácticas.

Tales necesidades se articulan en nuevos escenarios que presentan, como uno de sus principales desafíos, la construcción de ciudadanía sobre la base de políticas de reconocimiento y de inclusión social que conduzcan a una mayor justicia social, y la incorporación de Tecnologías de la Información y de la Comunicación en los procesos formativos en consonancia con las políticas de acceso abierto al conocimiento. De ese modo, se solicita a los docentes que dominen un amplio conjunto de saberes y habilidades para gestionar sus prácticas en atención a los contextos y necesidades sociales actuales, destacando la centralidad de atender en la formación docente los nuevos desafíos tanto locales como regionales derivados de dichas transformaciones de alto impacto social y cultural.

Es así que se ha colocado a la formación docente como uno de los ejes de atención prioritaria de las políticas educativas, en el entendimiento de que optimizar la calidad de la formación de los profesores operará como motor de cambio para promover una mayor calidad de las prácticas en los distintos niveles educativos.

Por otra parte, en las agendas educativas contemporáneas se advierte la inclusión de nuevos núcleos conceptuales y problemáticos que se tornan prioritarios en atención al actual contexto socio-cultural¹¹ y, particularmente, en el marco de nuestras sociedades latinoamericanas, los cuales demandan también la revisión de la formación docente en los distintos campos del conocimiento. La educación se sitúa, dentro de este contexto, como una de las áreas centrales dada su gran relevancia para el desarrollo social y, en esa dirección, como hemos señalado, la formación docente constituye uno de los núcleos prioritarios a ser atendidos.

Pero para poder intervenir en la formación de profesores con políticas públicas específicas es necesario partir de diagnósticos precisos que den cuenta del actual estado de desarrollo del campo en cada dominio. Sin embargo, tal como mencionamos, y particularmente en algunas áreas del conocimiento (como es el caso de las artes), el desarrollo de diagnósticos actuales y sistematizados sobre la formación de profesores en las

¹¹ Cfr. FONSECA DA SILVA, M.C.R. (2010).

universidades se presenta aún como un área de vacancia. Frente a esa vacancia de un diagnóstico actual sobre la formación de profesores de artes y, de manera específica, en las universidades latinoamericanas, surge la necesidad de desarrollar acciones colaborativas entre investigadores de la región para sumar esfuerzos y recursos que tiendan a la optimización de los tránsitos de formación inicial y continua de los profesores.

En esta misma dirección, entonces, se torna central repensar el rol de los investigadores en el escenario actual y las vías que posibiliten el desarrollo de trabajos colaborativos orientados a la producción de conocimiento y a la integración regional sobre la base de la atención de problemáticas y demandas sociales actuales en común.

En este trabajo nos ocuparemos de atender y discutir este orden de problemáticas, poniendo foco en algunos de los aspectos atendidos en el marco del proyecto de investigación bilateral de referencia.

HACIA LA CONSTRUCCIÓN DE UN OBSERVATORIO DE LA FORMACIÓN DE PROFESORES

Como parte de los objetivos formulados en el proyecto de referencia, se propuso desarrollar un diagnóstico sobre la formación de profesores de artes en Argentina y Brasil con la intención de aportar un estado del arte actualizado sobre ese dominio específico, teniendo como uno de nuestros principales focos de observación y análisis las innovaciones que se introducen en los procesos de formación de los profesores de artes. Nos referimos, específicamente, a la inclusión (o no) de temas de gran relevancia social y cultural para nuestras sociedades latinoamericanas en la actualidad en esos procesos de formación, tales como: multiculturalidad e interculturalidad, diversidad e inclusión social, educación y TIC, integración y educación especial, género e identidad, ecología y transdisciplinariedad, políticas educativas y de reconocimiento, construcción de la ciudadanía y justicia social. Particularmente, nos interesaba construir una red de investigadores, articulada por el observatorio que diera lugar a estudios comparados de gran escala.

Para esos fines se avanzó desde distintos frentes, realizando relevamientos sobre la producción científico-académica vinculada con la formación de profesores de artes en ambos países (tesis de maestría y de doctorado¹², artículos publicados en revistas especializadas¹³,

¹² Relevamientos bajo la supervisión de la Prof. Dra. Maria Cristina da Rosa Fonseca da Silva.

¹³ Relevamientos bajo la supervisión de la Prof. Dra. Isabela Nascimento Frade.
GRUPO DE INVESTIGAÇÃO EDUCAÇÃO ARTE E INCLUSÃO
UDESC – CNPq Florianópolis – SC - Brasil

trabajos presentadas en reuniones científicas¹⁴...), así como también se avanzó en el estudio de diversos aspectos que, de manera específica, intervienen como condiciones de desarrollo de la formación de los profesores de artes en las universidades (políticas educativas, legislaciones y normativas, estructuras curriculares, financiamiento, ofertas de formación en grado y pos-grado, distribución geográfica de las ofertas de formación, modelos de formación...).

Metodologicamente, luego de una serie de reuniones con investigadores de las universidades participantes, se distribuyeron las tareas que desarrollaría cada grupo integrado al observatorio, se definieron con mayor precisión la perspectiva de trabajo y las categorías de análisis, y se definieron también con mayor precisión las fases que serían llevadas a efecto para la recolección de datos y su ulterior análisis desde una perspectiva comparada.

Por otra parte, frente a las problemáticas referidas y tomando en consideración las dimensiones geográficas de los países en cuestión (Brasil y Argentina) así como la dispersión territorial tanto de investigadores como de programas de formación de profesores en el ámbito de las artes en ambos países, se tornaba necesario implementar herramientas virtuales que minimizaran las distancias y socializaran las producciones con el fin de economizar esfuerzos y brindar a los investigadores un mayor volumen de datos para realizar estudios comparados de gran escala.

En este sentido, propusimos crear, en el marco del proyecto, un portal electrónico donde serían puestos a disposición pública los datos obtenidos a partir de los relevamientos que serían efectuados por cada una de las partes en el ámbito del observatorio, posibilitando un mayor aprovechamiento de los datos y de los resultados de los análisis comparados que serían efectuados en el marco del proyecto de investigación, y extendiendo su acceso incluso a otros investigadores y grupos de investigación externos al proyecto. De ese modo, se minimizarían esfuerzos de trabajo sobre temas que ya han sido suficientemente explorados y, al mismo tiempo, se revelarían áreas de vacancia sobre las que se podría formular nuevas investigaciones. El desarrollo de un portal de esas características también permitiría realizar intercambios y desarrollos colaborativos entre investigadores y/o grupos de investigación de distintas regiones y, habilitando el diálogo por esa vía, se podrían identificar más fácilmente

¹⁴ Relevamientos bajo la supervisión de la Prof. Dra. Maria Christina de Souza Lima Rizzi.
GRUPO DE INVESTIGAÇÃO EDUCAÇÃO ARTE E INCLUSÃO
UDESC – CNPq Florianópolis – SC - Brasil

semelhanças y diferencias acerca del desarrollo de la formación de profesores e investigadores en los distintos países de la región.

Asimismo, como parte de las acciones desarrolladas en el marco del proyecto de investigación y para dar cumplimiento a los objetivos formulados, se realizaron misiones de trabajo y de estudio en ambas direcciones (Brasil-Argentina y Argentina-Brasil), a fin de coordinar, en el decurso de las distintas fases, las tareas investigativas e integrar los resultados de los relevamientos efectuados, para así poder realizar los estudios comparados sobre el dominio en cuestión.

En este trabajo presentaremos los avances en el estudio de dos de los aspectos atendidos a partir de los relevamientos efectuados por quien suscribe, y que constituyeron partes de las acciones desarrolladas en el marco de una misión de estudios realizada en la Universidad de São Paulo. El primero, referido a la oferta de formación en ambos contextos; el segundo, referido a las primeras aproximaciones sobre las estructuras curriculares de algunos programas de formación de profesores de artes visuales. Pero antes de ello, y con el fin de poner en relieve las problemáticas en cuestión, nos detendremos en el siguiente acápite sobre algunas consideraciones de orden general atendiendo a un horizonte más amplio que comprende a la formación de profesores en la universidad y en el marco de nuestras sociedades latinoamericanas contemporáneas, a fin de mejor situar nuestro objeto de estudio.

UNA APROXIMACIÓN SISTÉMICA

La complejidad que comporta el estudio de los procesos educativos desarrollados en la universidad y, entre ellos, los destinados a la formación de profesores, admite múltiples líneas de abordaje que, desde diversas perspectivas analíticas, nos posibilitan hacer emerger, para su análisis y comprensión, aspectos constitutivos de esos complejos procesos.

En este caso, optando por una perspectiva sistémico-social, introduciremos un tercer elemento para pensar la relación enseñanza-universidad a fin de señalar algunos desafíos que atañen a esas instituciones y, principalmente, a los procesos que allí se desarrollan en el marco de las múltiples y complejas realidades que se configuran en la actualidad en el contexto de nuestra región. Ese tercer elemento que participaremos en estas primeras consideraciones será la noción de sociedad, conceptualizándola, desde una perspectiva luhmanniana, como el mayor concepto social en tanto que incluye a la totalidad de los subsistemas parciales de la

sociedad.¹⁵

Pensar la enseñanza en la universidad desde esta perspectiva, y triangulando esa relación con la noción de sociedad, tiene la ventaja de situar de partida esos primeros dos elementos, de manera indefectible, dentro del campo de lo social: en el primer caso, la enseñanza, como una práctica social por excelencia, en tanto que sólo puede ser desarrollada a partir de la emergencia de procesos comunicativos y a partir del establecimiento y tensionamiento de relaciones intersubjetivas; en el segundo, las universidades, como ‘sistemas-organización’¹⁶ que tienen funciones específicamente definidas dentro de la sociedad y que operan como reductores de la complejidad a partir del procesamiento de la complejidad de la que forman parte.

Partir desde este enfoque nos lleva a considerar, en primer lugar, la relación universidad-sociedad. Las universidades, en tanto agencias sociales responsables de al menos tres grandes funciones específicamente definidas (formación de profesionales e intelectuales en los distintos campos del conocimiento; producción de nuevos conocimientos a través de las actividades de investigación; y articulación con la comunidad por medio de programas de extensión universitaria), tienen por horizonte, tanto en sus alcances mediatos como inmediatos, a la sociedad, o más específicamente, a los sistemas parciales que la componen.

La universidad está operacionalmente constituida por decisiones que orientan la dinámica interna de sus funciones en el marco de un entorno social complejo que constituye el foco de sus observaciones. Sin embargo, a la vez, se encuentra acoplada estructuralmente con los subsistemas parciales de la sociedad que ella observa y que operan como órdenes condicionantes de la producción tanto de su dinámica de funcionamiento como de las observaciones que efectúa, dando lugar a la toma de decisiones de la organización a fin de emplazar mecanismos de reducción de la complejidad propia de los distintos órdenes sociales. Dicho acoplamiento estructural con otros subsistemas parciales de la sociedad la llevan a considerar las necesidades sociales (con foco, muchas veces, en las más urgentes y prioritarias) para el desarrollo de sus funciones.

Tenemos, por otra parte, la relación constituida por el binomio enseñanza-sociedad y, en este caso específico, la enseñanza formal circunscripta al ámbito universitario. Del mismo

¹⁵ Cfr. LUHMANN, N. 1998.

¹⁶ Sobre la noción de Sistemas-organización véase: LUHMANN, N. *La política como sistema*. México: Universidad Iberoamericana, 2009.

modo que en la relación anterior, opera aquí también una estrecha relación entre este dominio específico de prácticas (las prácticas de enseñanza) con los subsistemas que se encuentran en el entorno de esas prácticas sociales, pero en este caso la relación opera en un plano diferente: ya no se trata de un sistema-organización que se acopla estructuralmente con los subsistemas de su entorno (como ocurre en el caso de las universidades en tanto instituciones), sino un conjunto de prácticas sociales (prácticas de enseñanza) en la que los actores sociales entran en relación a partir de algún referente que opera como objeto de la enseñanza.

La relación entre estos elementos, como se ve, opera en un plano diferente al anterior, inscribiéndose las prácticas formales de enseñanza en el marco de un sistema-organización (en el caso que nos ocupa, la universidad) que, al menos en un alto grado, regula y condiciona esas prácticas.

Lo que intentamos poner en escena con este núcleo problemático no es otra cosa que un aspecto estructural (a nivel social e institucional) en el que se desenvuelve la enseñanza universitaria y, más específicamente, a los fines del presente artículo, la formación de profesores en las universidades. Se ve entonces, desde este lugar, que así como la universidad se encuentra acoplada estructuralmente con diversos sistemas sociales (lo que produce diversas regulaciones al interior de la institución frente a un horizonte político, social y cultural determinado), la formación de profesores en esos órdenes institucionales opera sobre ese conjunto de orientaciones y regulaciones y con miras a ese mismo horizonte político y social.

En otras palabras, con estas observaciones iniciales pretendemos situar bases conceptuales para comprender el horizonte social frente al que se desarrolla la formación docente. La complejidad que comporta ese horizonte presenta una serie de desafíos para la formación de profesores que, en el mejor de los casos, atiende a las demandas y necesidades que operan en los diversos órdenes de la vida social, formando profesionales e intelectuales preparados y sensibles para enfrentar los desafíos educativos, sociales y culturales que se presentan en las sociedades contemporáneas de nuestra región.

De allí que la necesidad de un diagnóstico actual sobre el dominio en cuestión (en el marco del observatorio) se torne central, pues es menester identificar los modos en que se compone y organiza la formación de profesores de artes en nuestras universidades para poder

evaluar las actuales condiciones de su desenvolvimiento y avanzar en el diseño de propuestas y estrategias de formación crítica de profesores e investigadores para enfrentar los actuales desafíos y necesidades que presentan nuestras sociedades contemporáneas.

RELEVAMIENTO 1: COMPOSICIÓN DE LA OFERTA DE FORMACIÓN¹⁷

Para poder ahondar en niveles más profundos de análisis y para poder definir con mayor precisión algunos aspectos que operan como condiciones de desarrollo de esos procesos de formación se hacía necesario, primeramente, definir los modos en que estaba compuesta y distribuida la oferta de formación de profesores en ambos contextos.

Frente a la gran oferta de profesorados en artes visuales en las universidades brasileras (licenciaturas), cuya distribución geográfica se ve favorecida por la estructura del sistema público de universidades federales y estatales y por la incorporación de cursos de graduación en artes visuales en gran parte de ellas, en el caso argentino, a pesar de contar con un sistema de universidades públicas (nacionales) con una amplia distribución en el conjunto del territorio nacional, la oferta de profesorados universitarios en artes visuales en dichas universidades parecía ser más bien escasa o reducida.

A partir de esta percepción inicial se realizaron búsquedas a través de diversas fuentes que diera cuenta de la composición de la oferta de formación de profesores de artes en las universidades públicas argentinas. Estas búsquedas iniciales presentaron ciertas dificultades por no hallarse en los organismos oficiales bases de datos públicas y actualizadas que dieran cuenta de esa composición de la oferta. De allí que emprendiéramos un relevamiento profundo, a nivel nacional, sobre las ofertas de formación de profesores de artes en las universidades argentinas tanto en el sector público como en el privado.

Se sumaba a esto otra cuestión que requería ser tenida en cuenta: el sistema de educación superior argentino se encuentra subdividido en dos sistemas de formación superior (el universitario y el no universitario), lo que nos llevó también a realizar un relevamiento sobre la oferta de formación de profesores de artes visuales en el subsistema de educación superior no universitario.

Esta tarea también presentó ciertas dificultades por no encontrarse bases actualizadas y completas que dieran cuenta de la composición de la oferta en dicho subsistema, sin embargo, los datos que finalmente obtuvimos nos permitieron no sólo confirmar la percepción inicial

acerca de que esa oferta de formación era más bien reducida en las universidades nacionales sino que nos permitió visualizar un panorama más claro sobre la distribución en ambos subsistemas, construyendo de ese modo una suerte de cartografía sobre la oferta y distribución de la formación en ese campo específico.

Como síntesis de los datos relevados, se encontró la siguiente composición en el territorio argentino:

- En el Sistema Universitario (que está compuesto por 47 universidades nacionales, 7 institutos universitarios, 2 universidades provinciales, 46 universidades privadas, 12 institutos universitarios privados, una universidad internacional y una extranjera), solamente se registraron 9 (nueve) profesorados universitarios en artes visuales: 8 (ocho) de ellos en universidades públicas y 1 (uno) en una universidad privada.
- En el Sistema Superior no Universitario, se registraron distribuidos en el territorio nacional 83 profesorados en artes visuales: 73 de ellos en instituciones de gestión pública y 10 en instituciones privadas¹⁸.

Estos primeros datos indican claramente que la oferta de carreras de formación de profesores de artes visuales en Argentina se concentra en instituciones superiores no universitarias. Avanzando en esos relevamientos, se indagó acerca de la oferta de posgraduación en ese dominio específico. Según datos de la CAPES (2013)¹⁹, en el contexto brasileiro se cuenta con 18 maestrías y 11 doctorados en artes visuales ofrecidas por universidades públicas. Por su parte, en el contexto argentino, a pesar de registrarse una creciente oferta de carreras de posgrado en los últimos años vinculadas con el campo de las artes, solamente se registra una maestría específicamente orientada al campo de la educación artística (en la Universidad Nacional de Rosario) y 4 doctorados oficialmente acreditados en el campo de las artes (en las ciudades de Buenos Aires, La Plata, Rosario y Córdoba).

Frente a esa escasa oferta de formación de posgrado en el campo específico, y considerando posibles tránsitos de formación de los graduados en otras ofertas de posgraduación, se amplió el relevamiento sobre la oferta de posgrado en el campo de la

¹⁷ Relevamientos efectuados entre octubre de 2012 y enero de 2013 por el autor del presente artículo.

¹⁸ La dificultad de acceder a fuentes oficiales actualizadas y la dispersión de los datos obtenidos hacen presuponer que este número podría ascender a cifras mayores, principalmente en lo referido a instituciones de enseñanza superior no universitaria de gestión privada.

¹⁹ <http://www.capes.gov.br>

Educación/Ciencias de la Educación. Se registraron de ese modo en el contexto argentino 14 doctorados (10 en universidades nacionales y 4 en universidades privadas), 34 maestrías (22 en universidades nacionales y 12 en universidades privadas) y 37 carreras de especialización (26 en universidades nacionales y 11 en universidades privadas).

En el contexto brasileiro, según datos de la CAPES (2013), se cuenta actualmente con 120 maestrías y 62 doctorados en educación.

Como puede observarse aquí, y sin entrar aún en un análisis específico sobre estos datos, la escasa oferta de formación de profesores de artes visuales en las universidades argentinas, así como la aún más reducida oferta de pos-graduación en ese dominio específico, opera como una de las condiciones de base para el desarrollo de ese campo. Quedará para más adelante ver los alcances que eso comporta para el desarrollo de la investigación en esa área del conocimiento y, concomitantemente, las limitaciones que eso puede estar generando para el desarrollo del área en el país. Por la parte brasileira se advierte, desde este plano de observación, una realidad radicalmente diferente, donde la composición y distribución de la oferta, así como su articulación con los programas de pos-graduación en el dominio específico, abre posibilidades de formación continua dentro del área circunscripta y, principalmente, permite la formación de investigadores especializados en ese campo del conocimiento, presentando condiciones de base sustancialmente diferentes para el desarrollo de la producción en ese dominio específico. No obstante, las escasas vacantes que son ofrecidas por las universidades públicas para el acceso a los cursos de licenciatura (profesorados) y la pronunciada estructura piramidal que limita aún más las posibilidades de realizar estudios de posgrado, operan también como condiciones a considerar para el desarrollo del campo en el territorio brasileiro.

Dejando estas consideraciones abiertas para ser retomadas al final del presente trabajo, nos detendremos a continuación sobre algunas consideraciones vinculadas con el segundo aspecto que será abordado aquí: el correspondiente a las estructuras curriculares de los cursos de formación en artes visuales. Lo que pretendemos por esa vía es aproximarnos a los modelos generales de formación en el grado universitario y verificar si son atendidas o no (al menos desde la organización de las estructuras curriculares, a modo de una primera aproximación) diversas temáticas de gran relevancia social en la actualidad en la formación de los futuros docentes en artes visuales.

5. RELEVAMIENTO 2: ESTRUCTURAS CURRICULARES (UNA PRIMERA APROXIMACIÓN)

Dando continuidad a los objetivos formulados en el marco del proyecto, se emprendió una primera aproximación a las estructuras curriculares de la oferta de formación en el nivel de grado universitario. Dada la vastedad de la materia a analizar, se constituyó un *corpus* más bien reducido que abarcara, al menos inicialmente, los planes de estudio de los cursos de formación docente en artes visuales de las universidades vinculadas al proyecto. Luego de ello, y considerando que la oferta de grado universitario en el contexto argentino en ese dominio no era abundante y, por lo tanto, factible de abarcar en una primera aproximación analítica, se amplió el corpus a la totalidad de la oferta en ese contexto, manteniéndose aún de forma más limitada la conformación del corpus correspondiente al contexto brasileiro dada su considerable amplitud.

Esa primera aproximación tuvo un doble propósito: por un lado, examinar de manera general la composición y organización de esas matrices curriculares, identificando la distribución y equilibrio entre los dominios de la producción/realización, problematización teórica y trabajo analítico con énfasis en distintas perspectivas teóricas y metodológicas; por otro lado, identificar desde ese primer nivel de aproximación (aún lejano al desenvolvimiento efectivo de las prácticas de enseñanza en la formación de los futuros docentes, esto es, el currículum efectivo producto del encuentro pedagógico, de las diversas configuraciones didácticas que se pueden presentar en el desarrollo de los procesos educativos y de los múltiples abordajes que se pueden presentar en el desarrollo de esos procesos) la inclusión (o no) de diversos temas de gran relevancia social y cultural en atención a diversas problemáticas sociales de la actualidad y que comportan grandes desafíos para el desempeño profesional de los futuros docentes. Dentro de esos temas emergentes, tal como fue anticipado, se focalizó particularmente en aquello que estuviera vinculado con: multiculturalidad e interculturalidad, diversidad e inclusión social, educación y TIC, educación especial, problemáticas de género e identidad, ecología y transdisciplinariedad, políticas educativas y de reconocimiento, construcción de la ciudadanía y justicia social.

Desde el primer eje, el interés estuvo puesto en identificar inicialmente el énfasis sobre distintos dominios disciplinares y el espacio asignado, de manera específica, a la formación

docente. De ese modo, esa primera aproximación nos permitió observar algunos rasgos que hacen al perfil de formación contemplado por cada institución e incluso aproximarnos, aunque sea de manera inicial, a los modelos de formación contemplados en cada uno de los casos.

El segundo eje, por su parte, tuvo el valor de permitírnos testear, aún desde este nivel general y también a modo de una primera aproximación exploratoria, las adecuaciones efectuadas en las matrices curriculares para atender ese conjunto de núcleos problemáticos, considerando el valor que comporta para los futuros docentes transitar experiencias en su formación de base que atiendan a los núcleos formulados, entendiendo que se presentarán como desafíos para el despliegue de sus prácticas efectivas en los contextos reales de trabajo (considerando, en esta dirección, la gran diversidad de contextos en que los docentes pueden intervenir).

Si bien en los últimos años se advierte una explícita voluntad política en los países de la región para atender esas áreas prioritarias para el desarrollo y la inclusión social (lo cual se constata en las agendas educativas contemporáneas y en los documentos de trabajo y discusiones sostenidas en los foros internacionales orientados sobre esos dominios, así como también en la implementación de distintas políticas y programas sociales desarrollados a tales efectos), no está claro aún el grado de impacto que todo eso ha tenido en la formación efectiva de los futuros profesores de artes en la región.

Los primeros resultados de las observaciones y análisis efectuados sobre el primer eje dan cuenta de una gran diversidad en cuanto a la composición de las matrices curriculares. Se observó, en primer lugar, una gran heterogeneidad en cuanto a las perspectivas disciplinares centrales que operan como núcleos de la formación en cada casa de estudios, principalmente, en aquellas asignaturas vinculadas con los temas específicos que hacen a la formación docente general (e.g. teorías de la educación y pedagogía, didáctica, currículum y aprendizaje). En algunos casos se advirtió un abordaje centrado en las ciencias de la educación y la psicología, en otros, un abordaje con sesgo más bien antropológico y/o vinculado al campo de la comunicación y al análisis cultural, en otros casos, un énfasis más notorio sobre la formación en la práctica a partir de la especificidad de la enseñanza de y desde el lenguaje artístico de base.

Si bien el espectro es amplio y diverso y en muchos casos se busca una formación que equilibre esos múltiples abordajes, en otros casos se observa claramente un marcado énfasis

sobre alguno de ellos.

Por otra parte, se observa también una gran diversidad en cuanto a la carga horaria asignada en los planes de estudio a esos espacios formativos, abarcando desde composiciones curriculares que consiguen una distribución equilibrada entre ese tipo de asignaturas y aquellas otras centradas en la especificidad de los lenguajes artísticos (y la producción estética/artística) hasta casos extremos en los que se incluyen apenas dos asignaturas que atienden de manera específica los aspectos teóricos, técnicos y/o prácticos de la docencia y la educación (como ser, por ejemplo, didáctica y fundamentos de la educación).

En cuando al segundo eje se observa también una gran diversidad entre las matrices curriculares de cada casa de estudio. En líneas generales, la presencia de asignaturas que atiendan de manera específica ese conjunto de temas relevantes es escasa (o nula) y en algunos casos se las comienza a introducir, paulatinamente, a modo de asignaturas optativas. En pocos casos se encuentran asignaturas que formalmente y de manera específica atienden a esos núcleos (tal es el caso de asignaturas orientadas sobre el trabajo con personas especiales, discapacidad e inclusión social o, desde diversas perspectivas, la articulación de la educación y/o la producción artística con TIC). Un caso a destacar es el de la Licenciatura (Profesorado) en Artes Visuales de la UDESC que incluye como una de las materias obligatorias en su plan de estudios “Arte Africana e Afro-descendientes”, saldando una deuda histórica con esa parte importante de la población brasilera y abriendo espacio a una educación por la diversidad que vaya más allá de las perspectivas hegemónicas de la enseñanza del arte desde la dominante concepción euro-centrista²⁰.

Salvando esos casos, la inclusión formal de esas temáticas se advierte como reducida en la mayoría de los planes de estudio, lo cual, insistimos, no quiere decir que no puedan estar siendo tematizadas y abordadas en diversos espacios curriculares (aún cuando formalmente no se ocupan, de manera específica, de esos temas que se presentan como relevantes para la formación docente en nuestra región).

Lo que sí se registra es, tanto en el contexto argentino como en el brasilero, un creciente aumento de grupos de investigación y de programas de extensión a la comunidad y voluntariado universitario que se ocupan de esos núcleos temáticos y en los que, en muchos casos, se suman estudiantes en formación, lo cual les posibilita no sólo problematizar de

²⁰ Cfr. FONSECA DA SILVA, M.C.R., 2010.

manera sistemática esos temas sino también transitar experiencias significativas vinculadas con esas problemáticas, operando esos tránsitos como parte de su formación crítica y política como futuros docentes.

PRIMERAS INFERENCIAS SOBRE LOS RELEVAMIENTOS 1 y 2

Hemos presentado en los acápites precedentes una síntesis de los avances en dos de los relevamientos realizados en el marco de la investigación en curso. El objeto de la investigación se ha ido abriendo sobre múltiples dimensiones de análisis a partir de la identificación de conjuntos problemáticos que se fueron circunscribiendo sobre la marcha del proceso investigativo, aunque nos hemos limitado aquí a atender sólo a dos de ellos. Si bien estas aproximaciones son iniciales y los datos relevados aún se encuentran en proceso de análisis, es posible realizar algunas consideraciones que, al menos, pueden operar a modo de hipótesis tentativas y orientativas en la prosecución del estudio.

En primer lugar, podemos afirmar que los datos obtenidos están dando cuenta de ciertos factores que operarían como condiciones de producción y desarrollo del campo objeto de estudio, en el entendimiento de que la composición de las matrices de formación operan como formadoras (o al menos lo hacen en cierta medida) de los perfiles docentes de los formandos. Aunque no podamos determinar desde este nivel de análisis (y apenas con los elementos de los que disponemos actualmente) el grado de incidencia sobre la formación de concepciones en los estudiantes sobre su rol como docentes de artes, sí podemos observar decisiones de orden institucional que orientan ciertos perfiles de formación, con énfasis sobre algunos enfoques y abordajes y con la consecuente reducción y/o exclusión de otros. En todo caso, será ésta una nueva dimensión a explorar en ulteriores exámenes, la cual se torna de gran importancia a los efectos de conocer con mayor precisión los modos en que son formados los futuros profesores de artes y los modos en que se los orienta para actuar y posicionarse frente a los desafíos que se les presentarán (y/o se les presentan actualmente) en los escenarios reales de desenvolvimiento de las prácticas; escenarios emergentes que se configuran frente a horizontes de múltiples, diversas y complejas realidades y necesidades sociales.

Por otra parte, la conformación de una cartografía sobre la composición y distribución de la oferta de formación nos permite efectuar observaciones sobre otras dimensiones que

operan como condiciones de producción y desarrollo del campo. En esta dirección, y articulando esos datos con los resultados obtenidos en otros relevamientos efectuados en el marco de la investigación acerca de las producciones científico-académicas sobre la formación de docentes de artes en los contextos argentino y brasilero (como se mencionó en otra parte de este trabajo), la escasa producción registrada en el contexto argentino sobre ese dominio parecería estar, de algún modo, vinculada con estas otras condiciones de base. A diferencia de otras esferas de la formación superior en el campo de las artes que vienen manifestando un crecimiento escalonado, constante y diversificado, en lo que refiere a la formación específica de formadores en artes visuales y, particularmente, la oferta de posgrado en ese dominio, encontramos un terreno poco fecundo en el contexto argentino.

Una hipótesis tentativa, al sólo efecto de orientar un examen más profundo en esa dirección, podría formularse en atención a los datos obtenidos y sus posibles vinculaciones. En este sentido, la escasa producción científico-académica en ese dominio (en el caso argentino) podría estar vinculada con las actuales condiciones que presenta el sistema de formación en ese contexto y que limita, de ese modo, la formación de cuadros especializados en ese dominio específico. En otras palabras, la escasa oferta de posgrado en el área circumscripta limitaría la formación de investigadores formados de manera específica en ese dominio. Consecuentemente, limitaría la conformación y consolidación de grupos de investigación abocados al estudio de los temas centrales para el desarrollo del campo. Asimismo, limitaría las posibilidades de acceder a becas de formación y a líneas de financiamiento reduciendo las posibilidades de formar investigadores especializados en el área y, consecuentemente, las posibilidades de desarrollar producciones científicas y académicas especializadas, limitando, a través de esas múltiples vías, las posibilidades de crecimiento, desarrollo y expansión del campo.

De momento sólo disponemos de datos preliminares, mereciendo estas consideraciones un examen más profundo y en el que se integren otras dimensiones (por ejemplo, de orden histórico y político) para ofrecer un panorama más claro acerca de la configuración de ese complejo campo en cada uno de los contextos. No obstante, los datos obtenidos en el marco del observatorio ya constituyen un orden de realidad que da cuenta, al menos parcialmente, de algunos factores que operan como condiciones de desarrollo del campo circumscripto.

CONSIDERACIONES FINALES

Para finalizar cabe subrayar el valor que comporta construir redes de investigación de estas características. En este caso en particular, la construcción de un observatorio sobre la formación de profesores de artes en las universidades latinoamericanas está permitiendo consolidar una red estable de investigación sobre el dominio en cuestión y en atención a las múltiples y complejas realidades que se presentan en nuestras sociedades latinoamericanas. Esto está posibilitando aunar esfuerzos y discutir avances y resultados de investigación para precisar, sobre bases sólidas, las condiciones en las que se desenvuelve actualmente la formación de profesores de artes en las universidades latinoamericanas y los modos en que son formados los futuros docentes para afrontar desafíos actuales y futuros.

El portal electrónico (banco de investigaciones) se encuentra actualmente en la etapa final de su desarrollo y testeo para poder ser disponibilizado públicamente. Dicho portal, como se anticipó, pretende servir como fuente de divulgación y consulta para los investigadores del área.

La construcción de éste observatorio nos llevó también a emprender diversas acciones colaborativas entre los miembros del equipo de investigación entre las que se destaca la organización de distintos eventos internacionales que convocó a otros investigadores especialistas en el dominio en cuestión. En este sentido, se han realizado hasta el momento cuatro simposios internacionales (latinoamericanos) en el marco del observatorio articulados a eventos académicos de distintas redes y universidades latinoamericanas: el primero de ellos tuvo lugar en 2012 en el marco del *Encontro Nacional da Associação Nacional de Pesquisadores em Artes Plásticas* (ANPAP), en la ciudad de Río de Janeiro. El segundo se desarrolló el presente año (2013) en el marco del *III Congresso Internacional Ciências, Tecnologías y Culturas: mirando al futuro de América Latina y el Caribe*, en la Universidad de Santiago de Chile (USACH). El tercero reunió más de 80 trabajos de investigadores de diversos países de América Latina, como Brasil, Colombia, Argentina, Chile y el Salvador, y tuvo lugar en el marco del *II Encuentro de las Ciencias Humanas y Tecnológicas para la integración en el Cono Sur*, que se llevó a cabo en la ciudad de Bogotá. El cuarto simposio tuvo lugar en la ciudad de Belém de Pará (Brasil) articulándose con el 22º Encuentro Nacional de la ANPAP. Un quinto evento se desarrollará en noviembre del presente año (2013) en la ciudad de La Plata, el Coloquio Internacional “Pensamiento emergente en la

formación docente en artes”, que reunirá a diversos investigadores articulados al observatorio.

Esta serie de iniciativas, desarrolladas en el marco del observatorio, está posibilitando la ampliación de los alcances iniciales del proyecto a otras latitudes de nuestra región, sumando así el apoyo, trabajo e interés de muchos investigadores del área que se unen, poco a poco, al desafío de conformar una Red Latinoamericana de Investigación sobre la formación de profesores de artes en las universidades.

En esta dirección, podemos concluir que las posibilidades comunicativas derivadas de la construcción de observatorios de estas características demuestran su alcance y potencial para el desarrollo de investigaciones a escala regional y nos invita a repensar nuestra actividad investigativa en atención a estas nuevas condiciones de producción colaborativa.

Por otra parte, los avances investigativos realizados nos posicionan frente a nuevos objetos, horizontes y desafíos que se desprenden de la marcha del estudio, definiendo nuevas zonas de vacancia para la investigación dentro del dominio circunscripto. Cabe señalar, por ejemplo, y en esta misma dirección, la necesaria atención que merece la complejidad emergente producida por la incorporación de Tecnologías de la Información y la Comunicación en el terreno de la formación de profesores objeto de estudio, considerando las cualidades que comporta el actual contexto físico-virtual en el que se desenvuelven las prácticas. En este sentido, la configuración de Dispositivos Hipermediales Dinámicos (DHD)²¹ en la universidad, donde se articulan y despliegan redes socio-técnicas de participación responsable para educar e investigar en el marco del actual contexto físico-virtual, abre también nuevos caminos a explorar tanto para la educación superior como para la investigación educativa en el campo de las artes. Dentro de esos caminos a explorar, por ejemplo, se torna central el estudio sobre el desarrollo, apropiación y utilización de Objetos Digitales Educativos (ODE)²² y de Repositorios Digitales Institucionales (RDI) en las universidades públicas para la formación de profesores.

Este conjunto de incorporaciones no sólo están remodelando los modos en que son desarrollados los procesos educativos y en que son configuradas las relaciones vinculares que

²¹ Sobre la noción de Dispositivo Hipermedial Dinámico véase: SAN MARTÍN, P. *Hacia un dispositivo hipermedial dinámico. Educación e investigación para el campo audiovisual interactivo*. Buenos Aires: Universidad Nacional de Quilmes (UNQUI), 2008; y SAN MARTÍN, P. et al *El Dispositivo Hipermedial Dinámico Campus Virtual UNR*. Secretaría de Tecnologías Educativas y Gestión, Universidad Nacional de Rosario (UNR), 2010.

allí se establecen, sino que demandan la adopción de políticas institucionales por parte de las universidades tendientes a la democratización del conocimiento sobre las bases de las políticas de acceso abierto al conocimiento. Estos aspectos particulares, que oportunamente fueron estudiado de manera específica por quien suscribe²³ y que se presentan como núcleos de actualidad y de alto impacto académico y social, están siendo profundizados en el marco de las acciones de investigación emprendidas por el autor a través de una beca de investigación postdoctoral otorgada por el Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Técnicas de la República Argentina (CONICET).²⁴

Para concluir destacamos que estas redes colaborativas entre investigadores, como la que está siendo configurada por vía del observatorio, avanza en esa misma dirección: habilitando producciones colaborativas de mayores alcances, enriqueciendo la producción investigativa en la región a través de redes internacionales de conocimiento, y contribuyendo a la democratización del conocimiento a través de distintos recursos disponibilizados en acceso abierto.

²² Se considera ODE tanto a las producciones con fines didácticos como a la producción científica, artística y tecnológica generada en las Instituciones Académicas que se utilizan y/o elaboran en el marco de las actividades de construcción del conocimiento.

²³ Véase: BUJÁN, F. *La formación en la crítica y difusión de las artes a través del Dispositivo Hipermedial Dinámico*. Rosario: Facultad de Humanidades y Artes (UNR), Guarnieri Editora, 2012.

REFERÊNCIAS BIBLIOGRÁFICAS

BUJÁN, F. *La formación en la crítica y difusión de las artes a través del Dispositivo Hipermedial Dinámico*. Rosario: Facultad de Humanidades y Artes (UNR), Guarnieri Editora, 2012.

FONSECA DA SILVA, M. C. R. Formação de professores de arte e perspectivas de atuação política. In: Anais do 3º Simpósio da Licenciatura em Arte Visuais da FAP e 2º ENREFAEB Sul. Curitiba: Editora FAP, 2010.

LUHMANN, N. *Sistemas Sociales: lineamientos para una teoría general*. Barcelona: Anthropos, 1998.

LUHMANN, N. *La política como sistema*. México: Universidad Iberoamericana, 2009.

SAN MARTÍN, P. *Hacia un dispositivo hipermedial dinámico. Educación e investigación para el campo audiovisual interactivo*. Buenos Aires: Universidad Nacional de Quilmes (UNQUI), 2008.

SAN MARTÍN, P. et al *El Dispositivo Hipermedial Dinámico Campus Virtual UNR*. Secretaría de Tecnologías Educativas y Gestión, Universidad Nacional de Rosario (UNR), 2010.

TEDESCO, J.C. *Educación en la sociedad del conocimiento*. Buenos Aires: Fondo de Cultura Económica, 2000.

TENTI FANFANI, E. *La condición docente. Análisis comparado de la Argentina, Brasil, Perú y Uruguay*. Buenos Aires: Siglo XXI, 2005.

TENTI FANFANI, E. *El oficio docente. Vocación, trabajo y profesión*. Buenos Aires: Siglo XXI, 2006.

²⁴ BUJÁN, F. Proyecto de investigación Post-doctoral “Aportes para la construcción de la Interactividad-DHD en el ámbito de la investigación y la formación superior universitaria en artes” (IRICE-CONICET). GRUPO DE INVESTIGAÇÃO EDUCAÇÃO ARTE E INCLUSÃO